

学校编码: 10384

分类号 _____ 密级 _____

学号: X2009120129

UDC _____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

民事优先权基本问题研究

On the Civil Priority

吴永福

指导教师姓名: 周 赟 副教授

专 业 名 称: 民 商 法

论文提交日期: 2012 年 11 月

论文答辩时间: 2012 年 12 月

学位授予日期:

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2012 年 11 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内容摘要

优先权制度是民商事法律中一项重要而复杂的制度，大陆法系的民法典多有系统而详细的规定，相比而言，我国民事优先权制度还很不完善，体系零散，项目不全，法律规定疏漏，于法律适用极为不利。因此，本文试图从民事优先权的基本理论入手，分析民事优先权概念、性质、种类、效力以及限制，以期对构建及完善我国的优先权制度有所借鉴。

第一章为民事优先权的概念。本文通过对我国民法理论界关于民事优先权定义的各种学说的分析，认为：民事优先权，是指根据法律的直接规定，特种债权的债权人就债务人的全部财产或者特定的动产、不动产优先受偿的法定担保物权。

第二章为民事优先权的性质及种类研究。民事优先权的性质是一个争议颇大的问题，本文从实体性权利及程序性权利的辨析入手，认定民事优先权属于民事实体性权利，且属于实体权利中担保物权的范畴。民事优先权种类的研究主要采用比较研究法，通过对比法国、日本等国家关于民事优先权种类的规定，归纳出民事优先权的两种基本类型：一般优先权与特别优先权，并对两类优先权的具体内容进行了一定的分析。

第三章为民事优先权顺位问题研究。民事优先权的顺位是该制度在实际运用中遇到的最大的问题。本文从两个方面对该问题进行了分析，一方面是各类民事优先权之间的顺位问题，二是优先权与其他担保物权之间的顺位问题。

第四章为民事优先权的限制。民事优先权是国家出于保护特殊利益的考虑而做出的立法安排，其或者是为了推行一定的社会政策，或者是为了保护债务人的生存权，或者是为了维护债权人的整体利益或国家利益。但民事优先权毕竟是一种特权，适用不当可能会损害普通债权人甚至是第三人的利益，因此，有必要对民事优先权进行限制。本文认为民事优先权的限制应包括三个方面的内容：担保的债权范围的限制、行使期间的限制以及行使方式的限制。

关键词：民事优先权；特定优先权；一般优先权

ABSTRACT

The priority institution is an important and complex system in civil and commercial law. The Civil Code in Continental Law System has systemic and particular definition. In contrast, the civil priority system in our country, which has scattered system, incomplete items, and rule of law with flaw, is far from perfect. This is very disadvantageous in the sense of a law in use. This paper hence attempt to begin with the basic theory of civil priority, study the definition and nature of civil priority and analyses its validity, expecting this may instruct judicature practice.

Chapter One analyses the concept of civil priority. It introduces and comments on different definitions of civil priority and examines the difference between priority and payment priority, and that of priority, security and lien.

Chapter Two highlights the characteristics of priority. Civil priority, as an ontic right over object, belongs to property rights, and has the character of object rights, especially the assuring object rights.

Chapter Three examines the validity of priority. Priority is characterized by payment precedence. This chapter is focused on the relationship between payment precedence of priority and that of other security property.

Chapter Four is about some restrictions to priority. Priority is a prestige of the specific oblige regulated by law, however, a right imbalance may be caused among obliges, obligator and the third party in the absence of proper restrictions. The author considers restrictions from the aspects of debt limit, invalidity period and means of practice with a view to realizing the legislative purpose of priority and at the same time ensuring other people's lawful interests.

Key Words: Priority; General priority; Special priority

目 录

引言.....	1
第一章 民事优先权的概念.....	2
第一节 国内关于优先权的典型界定.....	2
一、权利先后说.....	2
二、广狭义区分说.....	3
三、特殊债权效力说.....	4
第二节 境外关于优先权的典型定义.....	5
第三节 民事优先权的基本内涵.....	7
一、优先权的产生依据为法律的直接规定.....	8
二、优先权的保护对象为特种债权.....	9
三、优先权的内容及效力为优先受偿.....	9
第二章 民事优先权的性质及种类.....	10
第一节 民事优先权的性质.....	10
一、优先权的物权性.....	11
二、优先权的价值性.....	13
三、优先权的担保性.....	13
第二节 民事优先权的种类.....	14
一、一般优先权.....	14
二、动产特定优先权.....	15
三、不动产特定优先权.....	16
第三章 民事优先权的顺位问题.....	18
第一节 优先权之间的顺位问题.....	18
一、一般优先权之间的顺位.....	18
二、特别优先权之间的顺位.....	19
三、不同种类优先权之间的顺位.....	20
第二节 优先权与其他担保物权竞合时的处理.....	21
一、优先权与其他担保物权之间的联系及区别.....	21
二、优先权与质押权竞合时的处理.....	22
三、优先权与抵押权竞合时的处理.....	22
四、优先权与留置权竞合时的处理.....	23
第四章 民事优先权的限制.....	25
第一节 优先权担保的债权范围的限制.....	25
第二节 优先权行使期间的限制.....	26
第三节 优先权行使方式的限制.....	28

结 束 语.....	29
------------	----

参考文献.....	30
-----------	----

厦门大学博硕士论文摘要库

CONTENT

Preface.....	1
Chapter 1 The Definition of Civil Priority	2
Subchapter 1 Typical Definitions of Civil Priority of in China	2
Section 1 The Theory of Right Order.....	2
Section 2 The Theory of Distinguishing Between General Priority and Priority in Narrow Sense	3
Section 3 The Theory of the Effects of the Special Creditor's Rights	4
Subchapter 2 Typical Definitions of Civil Priority Abroad	5
Subchapter 3 The Basic Meaning of Civil Priority	7
Section 1 The Creation of Civil Priority Based on Direct Legal Provisions	8
Section 1 The Objects of Protection of Civil Priority Right is Special Bonds	9
Section 1 The Content and Validity of Civil Priority Right is Priority Compensation...	9
Chapter 2 The Character and Variety of the Civil Priority	10
Subchapter 1 The Character of Civil Priority.....	10
Section 1 The Real Right Character of Civil Priority	11
Section 2 The Valuableness of Civil Priority	13
Section 3 The Security of Civil Priority	13
Subchapter 2 The Variety of Civil Priority Right	14
Section 1 The General Priority Right.....	14
Section 2 The Special Priority Right of Chattel	15
Section 1 The Special Priority Right of Real Estate	16
Chapter 3 The Order of the Civil Priority	18
Subchapter 1 The Order Between Civil Priority	18
Section 1 The Order Between the General Priority	18
Section 2 The Order Between the Special Priority.....	19
Section 3 The Order Between Different Priority	20
Subchapter 2 The Settlement of Conflicts Between the Priority and Other Security Right	21
Section 1 The Relation and Differences Between the Priority and other Security Rights	21
Section 2 The Settlement of Conflicts Between the Priority and Impawn.....	22
Section 3 The Settlement of Conflicts Between the Priority and the Mortgage.....	22
Section 4 The Settlement of Conflicts Between the Priority and Lien.....	23
Chapter 4 The Limitation of the Civil Priority Right	25

Subchapter 1	The Limitation of the Range of Creditor's Rights	25
Subchapter 2	The Limitation of Period	26
Subchapter 3	The Limitation of Patterns	28
Conclusion	29
Bibliography	30

厦门大学博硕士论文摘要库

引言

在市场经济条件下，由于财产流转关系的频繁变化，同一物上往往存在两个或两个以上的民事权利，如既存在物权，又存在债权，还存在优先权。当同一物上设定多个民事权利时，权利的冲突就不可避免。冲突的权利需有一个实现的先后顺序加以规制，民事优先权制度便成为我们必须研究的一个重要课题。

民事优先权制度是民商事法律中一项重要而复杂的制度，大陆法系的民法典多有系统而详细的规定，相比而言，我国民事优先权制度还很不完善，体系零散，项目不全，法律规定疏漏，而且大多散落在各个特别民商事立法中，如《中华人民共和国合同法》、《中华人民共和国破产法》、《中华人民共和国海商法》。

我国理论界对民事优先权的研究一般仅是在微观上对特别法规定的具体优先权进行探讨，如税收优先权、船舶优先权等，较少站在宏观角度上，对民事优先权的基础理论及我国民事优先权制度的制度化、体系化建设进行深入的理论研究。因此，加强对民事优先权制度的理论研究就显得十分必要。基于此，本文前三章主要探讨了民事优先权的一些基本问题，包括民事优先权的概念、性质及种类，因为只有清晰地把握好相关制度的概念、性质等基本问题后，才有可能为后面进一步探讨优先权制度在实践中的运用打下结实的基础。

理论离不开实践，理论服务于实践，将理论与实务相联系才能体现理论的价值。民事优先权制度在实际运用中遇到的最主要问题便是权利之间的顺位问题，包括民事优先权与现有民事权利之间的顺位以及各类优先权之间的顺位问题。因此，本文在分析了民事优先权的相关基本理论问题后，集中笔墨于民事优先权的顺位问题上，以期对司法实践起到一定的借鉴作用。同时，文章的最后一章花少量笔墨探讨了优先权的限制问题，使得文章关于民事优先权制度的研究更加科学、全面、透彻。

第一章 民事优先权的概念

第一节 国内关于优先权的典型界定

优先权制度渊源于罗马法，后被大陆法系的法国、日本等国家所继承，在各自的民法典中作了专门的规定。“优先权”一词为舶来品，其拉丁文为Privilegia，法文为 Privileges。日本民法典将其译为“先取特权”，我国台湾地区从地区立法和实践出发，直接将其译为“优先受偿权”。我国《民法通则》没有关于优先权的规定，在《物权法》的制定过程中，对于是否将优先权制度纳入担保物权的范畴发生过争议，而 2007 年颁布实施的《中华人民共和国物权法》最终没有确立这一制度的地位。但是，某些种类的优先权仍规定在我国部分民事特别法中，如《海商法》中的船舶优先权、《民用航空器法》中的航空器优先权、《税收征收管理法》中的税收优先权等等。目前学界没有对民事优先权的定义达成共识，众说纷纭，主要有以下几种观点：

一、权利先后说

权利先后说以江平先生的观点为代表。江平先生在其主编的《中国司法大词典》中对民事优先权作出了如下定义：“民事优先权”是指在同一物上，先设定的权利优先于后设定的权利，有担保的权利优先于无担保的权利。¹ 梁慧星老师也持相似的观点，其认为：在民法中，当同一标的物上有两个或两个以上不同内容或性质的物权存在，或者该物权的标的物也为债权给付的标的物时，成立在前的物权优于成立在后的物权的效力，物权则有优先债权的效力。²

权利先后说的特点在于：要么从民事优先权的优先性特征出发，将民事优先权看作是某些类型的权利所具有的优先效力；要么认为民事优先权就是物权的优先性，解决的是性质、内容不同的物权之间以及物权与债权之间的效力冲突问题。

权利先后说实际上就是将民事优先权等同于优先效力或者说等同于物权的

¹ 江平.中国司法大词典[Z].吉林：吉林人民出版社，1991.1378.

² 梁慧星，陈华彬.物权法[M].北京：法律出版社，1997.59.

优先性，有混同概念之嫌。同时，权利先后说还有以下弊病：首先，如果将民事优先权仅仅作为物权的优先效力，那么如何解释立法上规定的税收优先权？税收优先权是一类重要的优先权，但其显然不能归入物权的类型。其次，权利先后说对民事优先权定义的描述本身存在错误。并非一切成立在先的权利都具有优先性，典型的如抵押权与留置权，当同一物上同时存在抵押权与留置权时，即使抵押权成立在先，留置权也具有优先效力。而物权优先于债权也并不是绝对的，某些债权具有优先于物权的效力，如我国《海商法》第二十条规定的船员工资债权、因海难救助产生的债权就具有优先于抵押权、留置权等担保物权的效力。

与权利先后说相类似的观点还有效力强弱说。持效力强弱说的学者认为：“物权的优先权，其基本涵义是指权利效力的强弱，即同一标的物上有数个利益相互矛盾、冲突的权利并存时，具有较强效力的权利排斥或先于具有较弱效力的权利的实现”。¹该观点的主要代表人物为钱明星先生。效力强弱说与权利先后说均将落脚点置于民事优先权的优先特征上，只是效力强弱说表达得更为直白。

总之，不管是权利先后说还是效力强弱说，都混淆了相关概念之间的区别，且仅从优先权的表面特征进行理解，无法从定义中看到优先权应具有的本质内容。

二、广狭义区分说

广狭义区分说认为应把民事优先权分为广义上的优先权和狭义上的优先权两大类。其中，狭义上的优先权就是优先受偿权，是指根据法律规定的特种债权人就债务人的全部或部分财产优先受偿的担保物权；而广义上的优先权则包括优先受偿权、优先购买权、优先承担权、优先通行权等等。²中国人民大学的杨振山教授即持该种观点。

还有的学者从更广泛的意义上来理解民事优先权，认为：民事优先权，是一种根据法律规定或当事人约定，不同性质的若干民事权利发生冲突时，某一民事权利人的民事权利优先于其他民事权利人实现的民事权利。³该种观点被称为民事权利说。

¹ 钱明星.物权法原理[M].北京：北京大学出版社，1994.34.

² 杨振山.民商法实务研究[M].山西：山西经济出版社，1994.156.

³ 蔡福华.民事优先权研究[M].北京：人民法院出版社，2000.17.

广狭义区分说与其他学说的不同之处在于：在试图将所有具有优先属性的权利涵括在优先权体系内的同时，区分出具有优先受偿性质的权利，并将其单独作为一类，冠以狭义优先权的称谓。在广狭义区分的前提下来研究优先权制度是一种新的思路。民事权利说也属于广义上的优先权定义，该学说认为民事优先权从属于民事权利，明确了优先权是一项具有从属性的民事权利，并将优先权的发生时间界定在权利发生冲突时，这对于把握优先权的本质具有借鉴意义。

但是，上述两种观点都有不合理之处。首先，广狭义区分说将狭义上的优先权等同于优先受偿权犯了以偏概全的错误。因为抵押权、质押权、留置权这三种担保物权都具有优先受偿的效力，也就是说，优先受偿权的范围大于民事优先权的范围，民事优先权属于种概念，优先受偿权属于属概念。其次，民事权利说定义的优先权范围又显得过大，将所有具有优先性质的不同权利放在一起进行研究是很难把握住其共性的，因为诸如优先受偿权、优先通行权、优先申请权、优先购买权等权利分属于不同的法律部门，具有不同的立法目的与适用规则。同时，该说将民事优先权的发生原因界定为法律规定以及当事人的约定也是欠妥当的。通过考察法国、日本等国家关于民事优先权制度的立法例，可以发现，民事优先权制度的设立主要是出于社会政策的考虑，是为了实现更高层次的正义而赋予特定人员的一种“特权”。既是“特权”，我们就应当严格限制其范围，该范围只能由法律作出明确的规定，而不能由当事人进行自由的约定，否则，便是以牺牲多数人的利益来满足个别人的“特权”，反而与公平、正义的价值理念相悖。

三、特殊债权效力说

特殊债权效力说认为，“优先权，是指特殊债权优先于一般债权或指特殊债权优先于一般债权甚至于担保物权，换句话说，是指特殊债权的一种效力。”¹我国台湾学者史尚宽先生是该学说的主要代表人物。

特殊债权效力说与前面述及的权利先后说及效力强弱说的相似之处在于同样将民事优先权界定为一种权利的优先效力，只是权利先后说及效力强弱说将这种优先效力赋予了物权，而特殊债权效力说将其视为债权，并且是特殊债权的效力。该观点的优势在于，将优先效力置于特殊债权上契合当前我国特别法关于优

¹ 史尚宽.物权法论[M].广州：荣泰印书馆，1979.230.

先权的规定,不管是《中华人民共和国海商法》中与船舶相关的优先权,还是《中华人民共和国民用航空法》中的民用航空器优先权等,都是存在于特殊债权上的优先权,而非一般债权。

但是,特殊债权效力说否认民事优先权的独立权利性质,并将其作为特殊债权的效力看待是不能自圆其说的。实际上,民事优先权与其所附属的债权是两个不同的权利。权利的效力是随着权利的灭失而消灭的,也就是说,作为债权效力的优先权只会跟随债权的消灭而消灭。但是,通过考察各国关于民事优先权的立法例,可以看到,民事优先权是有自身独立的消灭原因的,其可以因期间的经过而消灭,也可以因权利人的放弃而消灭。此外,优先权消灭后并不会导致其所担保的债权随之消灭,只是涤除了债权的优先受偿效力,使之从有担保的债权转为普通债权。由此可见,在这些特殊债权之外还有一个担保其优先受偿的权利——民事优先权,民事优先权的存在相当于给这些特殊债权加上了一层保护壳,使其在同一标的物上数个权利的冲突中免遭损失。

第二节 境外关于优先权的典型定义

西方优先权起源于罗马法之 *Jus Protimisees*。其来源有三:习惯、皇帝敕令、司法独创,主要针对丧葬费用、被保证人之损害赔偿等情形。罗马法之优先权制度于中世纪传入意大利,形成 *Jusretrductus* 学说。后又由意大利传入法国,列入《法国民法典》第三编《财产取得法》第 18 章,位居抵押权之先,归为担保物权。后《日本民法典》效仿《法国民法典》于“物权编”第 8 章列“先取特权”,视其具有物上代位性和不可分性。¹

在尊重历史及民族独特性的基础上,考察国外关于民事优先权的典型定义,提炼出各国关于民事优先权定义的共性,对于统一我国民事优先权的概念是有所裨益的。首先,法国是继承并发展罗马法优先权制度的集大成者,其《法国民法典》将罗马法中零散规定的法定抵押权制度加以系统化,并用第 2092 条至第 2113 条共 21 个条文、近一整编的篇幅,从一般规定到分类规定一般优先权、动产优先权、不动产优先权,从如何保持优先权、优先权的顺位到优先权的消灭,系统、完整地规定了优先权制度。因此,应当将《法国民法典》关于民事优先权的定义

¹ 刘云生,宋宗宇.中国古代优先权论略[J].重庆大学学报.2003,(3): 78-79.

作为典型加以研究。其次，日本民法基本继受了德国民法的概念和体系，但在优先权问题上，日本民法却将旧民法中从法国民法中继承的优先权制度基本不变地沿用下来，并作为专章规定在现行《日本民法典》中。究其原因，乃因为德国民法出于交易安全的考虑，十分重视公示制度，因此，优先权制度因缺乏公示性便被德国民法排除在外。与日本类似，我国民法的概念体系也基本承受于德国法，基于此，考察日本民法关于民事优先权的典型定义及其他规定，借鉴其在民事优先权制度上对法国法的生活逻辑与德国法的体系逻辑上进行的“兼收并蓄”，对于构建我国的民事优先权制度是大有裨益的。

优先权制度发端于罗马法的法定抵押制度，最初设立的优先权有妻之嫁资返还优先权和受监护人优先权。¹所谓妻之嫁资返还优先权，是指“为了保障嫁资的退还，妇女对于丈夫的所有债权人来说享有索要优先权(Privilegium exigendi)，包括针对那些用嫁资款购买的物品。”²而所谓的受监护人优先权则是指“受监护人对监护人因故意和过失造成受监护人财产损害的求偿权有优先于监护人的其他债权人而受清偿的权利”。³罗马法最初设立优先权制度的目的在于保护弱者，维护公平正义和适应事实的需要。之后，优先权制度在罗马法不断得到发展，并形成了一个包括一般优先权与特殊优先权在内的法定担保物权体系。总的来说，罗马法上创设的优先权制度，其内容就是赋予特定的人或特定的债权于债务人财产不足清偿全部债务时，有优先于其他债权人受偿的权利。

法国将民事优先权制度系统地规定在《法国民法典》第三编《财产取得法》第十八章，位居抵押权之先，归为担保物权，并用第 2092 条至第 2113 条共 21 个条文对其作出了完整的规定。《法国民法典》第 2095 条规定，“优先权，为按照债务的性质，给予债权人优先于其他债权人，甚至抵押权人在内受清偿的权利”。在法国民法的发展过程中民事优先权制度经历了一个法律“角色”的演变。⁴因为，罗马法上的优先权不是物的担保，只是允许某些债权优先于其他债权受清偿，而法国法除继受了罗马法中的优先权制度内容外，其“公证文书证实的一切债权有一般的抵押权予以配合，许多由于它们的性质属于优先债权的债权，由于使用公证文书，同时成为抵押债权。两种担保的效力逐渐混合在一起，把财产拨供清

¹ 金世鼎.民法上优先受偿权研究[A].刁荣华.现代民法基本问题[C].吉林:汉林出版社,1981.79.

² [意]彼德罗·彭梵德.黄风译.罗马法教科书[M].北京:中国政法大学出版社,1997.166.

³ [意]彼德罗·彭梵德.黄风译.罗马法教科书[M].北京:中国政法大学出版社,1997.166.

⁴ 韩清怀.中国民法典应否设立优先权制度的思考[A].吴汉东.私法研究[C].北京:中国政法大学出版社,2003.67.

偿债权，即抵押权的效力被授予优先权，优先权的优先清偿效力同财产的拨归结合起来”。¹即法国法上逐渐出现的把财产拨归清偿某些债权的概念，使优先权从债权人间的分类规则转变为物的担保。²由此，优先权作为一种担保物权的法律角色得到了明确。

日本自明治维新后所订立的民法典，以德法民法典为蓝本，但其关于优先权的规定，却是将法国民法中的优先权制度基本不变地继承下来，并称之为“先取特权”。我国以费安玲教授为代表的一些学者认为使用“先取特权”的称谓较之“优先权”的称谓更为合适。因为罗马法上“privilegium”，其最初意为罗马皇帝或大法官赋予的“特权”，而特权在罗马法上通常被理解为是对一个人或一个阶层的照顾性条件，或对其负担或其他义务性规则的豁免。而《法国民法典》中的“prevleges”，其词源为“privatalex”，含义是指“为某些人利益制定的法”，亦即使一部分人获得超越其他人的待遇，这一意义正与“特权”概念相契合。³

《日本民法典》在其第二编“物权”第八章中将相当于优先权的制度规定为“先取特权”，这一章中就先取特权的总则、种类、顺位、效力等方面作了具体的规定。总则部分规定了先取特权的内容、物上代位性和不可分性。先取特权的种类有三类，即一般先取特权、动产先取特权及不动产先取特权，其中动产先取特权和不动产先取特权，称为特别先取特权。《日本民法典》在其第303条规定：“先取特权，系指依据日本民法典及其他法律规定的特定债权人，对债务人的财产，有优先于其他一般债权人，就自己的债权获得清偿的法定担保物权。”⁴

《日本民法典》关于优先权制度的定义大多采自《法国民法典》，但也有自己的特色，主要包括三个方面：第一，明确了优先权的产生依据为法律的规定；第二，优先权的主体为特定债权的债权人；第三，优先权的内容为优先清偿权；第四，优先权的性质为法定担保物权。

第三节 民事优先权的基本内涵

从上述国内学者关于优先权的各种不同定义中，我们可以发现，对优先权的

¹ 沈达明.法国/德国担保法[M].北京：中国法制出版社，2000.91.

² 沈达明.法国/德国担保法[M].北京：中国法制出版社，2000.91.

³ 费安玲.对物权中先取特权一般规则的立法思考[A].孙宪忠.制定科学的民法典—中德民法典立法研讨会文集[C].北京：法律出版社，2003.79.

⁴ 王书江译.日本民法典[M].北京：中国人民公安大学出版社，1999.78-79.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库